

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	Anno	Sem.	Trim.
Torino a domicilio e Provincia	L. 30	L. 11	L. 6
Swizzera	32	17	9
Francia	40	22	12
Inghilterra, Belgio, Spagna, Portogallo	54	28	15
Austria	68	35	18

Un mese L. 2.

Non si dà corso a' richiami se non sono accompagnati dalla fascia sette cui si spedisce il giornale.

Ciascun foglio cent. 8.

SI PUBBLICA TUTTI I GIORNI

comprese le Domeniche

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca, 10; nelle provincie presso gli Uffici postali.

A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 9. — A Londra, da Deisy, Davies & C. 1, Finch-Lane, Cornhill. Le inserzioni costano L. 1 la linea. Le lettere ed i reclami devono essere inviati franci alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Gli annuari si ricevono all'Agencia D. Mondo, via dell'ospedale, n. 5, al prezzo di cent. 35 la linea.

Un foglio arretrato cent. 40.

Avvertenza

Si pregano i signori associati il cui abbonamento scade colla fine del corrente mese e coloro i quali desiderano di associarsi, a far pervenire la domanda ed il prezzo d'abbonamento in tempo, affine di evitare ritardi e sbagli nella spedizione del giornale.

I signori associati sono pregati di unire alla domanda di abbonamento la fascia in corso.

TORINO, 28 NOVEMBRE

IL MINISTERO INGLESE

Se il Morning Post ha stimato opportuno di smentire la voce che il conte John Russell avesse rassegnato le sue dimissioni, conviene credere che essa fosse molto sparsa a Londra e molti ci prestassero fede.

Perché il conte Russell si ritirasse, farebbe d'uopo che qualche grave dissenso separasse lui da lord Palmerston, ovvero che qualche avvenimento infestasse persuadesse lord Palmerston ad affidare il ministero degli affari esteri ad un uomo politico o più energico o meno compromesso dell'illustre uomo di stato che ora lo dirige.

Non si può negare che la politica inglese è stata abile. Essa si è affaticata a ruscitar degli impacci alla Francia: o vi è riuscita. E concorsa alla spedizione contro il Messico, e poi ci ha lasciata sola la Francia, ebbe sentore di segreti accordi di re Ottone colla Francia e la Russia e lo fece balzare dal trono di Grecia, soffì nelle ire della Polonia, si destreggia con molta prudenza fra le difficoltà diplomatiche prodotte dalla guerra degli Stati Uniti.

Un governo, il quale ha rispettabili tradizioni, un glorioso passato ed una solidissima base, possiede una forza ed una potenza che i suoi stessi avversari non possono non riconoscere. L'influenza della Gran Bretagna in Oriente pareva scaduta dopo la guerra di Crimea, e dopo che lord Stratford Canning ebbe lasciata la legazione di Costantinopoli. Puro si manifestò più grande che mai nell'insurrezione della Grecia, nel voto dato al principe Alfredo, e non poté che accrescersi per l'annessione delle Isole Jonie.

Ma quali sono i risultati di questa politica rispetto alle grandi questioni che si agitano in Europa? L'influenza dell'Inghilterra può essa produrre degli effetti positivi ed importanti, se isolata? Una possente nazione, la quale trova nella stabilità del proprio governo un mezzo efficacissimo di preponderanza all'estero, può essa sentirsi soddisfatta e contenta della parte che gli è fatta fare dalla politica del conte Russell? Questo domanda si ripetono già da qualche tempo, e rivelano un timore, del quale è bene di tener conto.

Il timore è che l'influenza dell'Inghilterra non diminuisca quanto volte si trova in lotta colla politica francese, stimandosi che la Gran Bretagna non possa prestar alla causa dell'umanità e della civiltà i servizi che da lei si sarebbe in diritto d'attendere, fuorché procedendo d'accordo colla Francia.

E questo timore non è privo di fondamento. Inghilterra e Francia unite costituiscono una forza invincibile. La libertà e la

rivoluzione associate, che si moderano a vicenda, sono i due cardini su cui deve poggiare la nuova politica europea, ed esse non potrebbero esser meglio rappresentate che dall'accordo della Francia e dell'Inghilterra.

Ma è possibile quest'accordo?

Vanno questioni, nelle quali le due nazioni ed i due governi dissentono; ma finché non troveranno un modo di componimento quelle questioni, terranno in apprensione l'Europa. Poiché si può ben differire la soluzione d'una questione per qualche tempo; ma la forza delle cose costringe molte volte a risoluzioni che non è più in poter nostro di procrastinare.

I pregiudizii, ai quali neppure i paesi più civili e liberali sanno sottrarsi, le prevenzioni, le reminiscenze di antiche lotte e di contrasti recenti concorrono a rendere precario l'accordo delle due grandi potenze occidentali più di ciò che facciano gli interessi divergenti de' due paesi, rispetto ai quali potrebbero trovare una transazione, che, se non si ottiene coi mezzi della pace, tosto o tardi dovrà ricercarsi colla guerra.

Ma i governi d'Inghilterra e Francia hanno mostrato, in molte congiunture, di saper vincere i pregiudizii e resistere alle prevenzioni. Lord Palmerston ha sempre mantenuto coll'imperatore Napoleone le relazioni più cordiali. La sua politica pareva diretta a conservar l'entente cordiale fra le due potenze, ma non nello scopo di abbassare la Francia, come sotto la monarchia di Luglio, bensì di proceder di conserva al bene della causa liberale.

Nun uomo di stato poteva meglio del celebre ottuagenario, che è capo del ministero britannico, comprendere come Francia ed Inghilterra unite possano adempiere una generosa missione, o come divise siano condannate all'impotenza o debbano preparare degli urti e delle scosse onde tutta l'Europa avrebbe poi a soffrire. Questa convinzione si era manifestata nella politica inglese fino al 1855. Due soli fatti si conoscono, i quali possono averla modificata. E sono il rifiuto della Francia di continuare la guerra contro la Russia, e la cessione di Savoia e Nizza.

Ma se il primo fatto ha rivelato, come nell'imprender la guerra di Crimea, Francia ed Inghilterra non proseguissero lo stesso intento, il secondo non produceva un cambiamento onde l'Inghilterra avesse ad inquietarsi. La costituzione del regno d'Italia non poteva non esser riguardata dal governo britannico come un avvenimento, il quale meglio assicura l'equilibrio europeo di ciò che comprometterlo possa la cessione di Savoia e Nizza alla Francia. Puro l'alterazione de' buoni rapporti fra i governi di Londra e di Parigi ebbe origine da quei due fatti, e se essa non produce gravi conseguenze si deve ad una necessità politica, si deve all'interesse dei due stati ed all'interesse dell'Europa, il quale mitiga l'antagonismo delle due grandi potenze occidentali.

La politica seguita verso la Polonia dalla Gran Bretagna non è certo conforme ai sentimenti di una generosa nazione. Essa ha ben potuto allontanar la Francia dalla Russia; ma ha tratto in inganno la Polonia, la quale si vide abbandonata allorché le pareva più vicino il soccorso.

Rispetto al congresso, l'Inghilterra è nel suo diritto rifiutando d'intervenire e mandandolo col suo rifiuto a monte; ma niuno si avviserà di lodarela. Ch'essa cercasse

di stabilir i preliminari, definendo con chiarezza le questioni da discutere si comprendo; non si comprende però ch'essa, in modo assoluto, abbia respinta la proposta, la quale in fin de' conti non si discosta tanto dalle parole di lord Clarendon nel congresso di Parigi del 1856 e dal suo voto che le potenze, anziché ricorrere alle armi, si affidassero ad un arbitro pel componimento de' loro dissidi.

Questo stato delle relazioni tra Parigi e Londra è cagione di molte incertezze. Ci sembra però che non abbiano più a durar un pezzo. La politica estera preoccuperà le Camere britanniche o si prevede che vi susciterà vivaci discussioni. Il partito tory si crede sicuro della vittoria ed i suoi uomini più influenti non si astengono in recenti occasioni dall'esporre il loro programma, come se dovessero quando che sia esser chiamati ad applicarlo. Senonché lord Palmerston è pur sempre il rappresentante più illustre del carattere e dei sentimenti inglesi, nè lo ha abbandonato la fiducia della nazione, la quale in lui vede l'uomo di stato che meglio di ogni altro potrebbe di nuovo stabilire dei rapporti cordiali colla Francia.

Il Times del 26 non dubita che il rifiuto del congresso per parte dell'Inghilterra non abbia ad essere imitato dalle potenze principali. La risposta inglese riconosce in Napoleone un sincero desiderio della pace; ma il gabinetto inglese non vede nel congresso un miglior campo ove discutere le questioni pendenti. Nella questione della Polonia il congresso condurrebbe ad una nuova unilazione.

Il caso dell'Italia, scrive il Times, non presenta gli stessi pericoli, ma non offre più vantaggi. Non è probabile che l'Austria venga indotta a prestare il suo assenso ai fatti che negli ultimi quattro anni cangiarono la mappa politica d'Italia. La corte di Vienna non riconosce Vittorio Emanuele come Re d'Italia, ed ove il congresso proponga di surrogare in luogo dei trattati di Vienna nuovi obblighi che gli darebbero formalmente il regno delle Due Sicilie e la Toscana, l'Austria probabilmente rifiuterebbe il suo assenso. Ciò che si riferisce all'Italia centrale e meridionale, si riferisce ancora più alla Venezia. Se l'Austria non sancirà formalmente la distruzione di Francesco II e dei duchi, non è facile che accconsente a discutere la cessione di parte del suo proprio territorio. Certo, non è probabile che né Austria né Russia permettano che si discutano anzi tutti gli affari delle loro proprie provincie malcontente. Quale probabilità ha dunque il congresso di poter ripartire alla opposizione europea, se non portando assieme a nuove ostilità? — e ad una tale conclusione non potrebbe mai assentire l'Inghilterra.

La fatto l'Austria non potrebbe venire adesa alla discussione degli affari d'Italia se non colla cessione di un donativo che ne allontanerebbe il Re d'Italia ed il suo popolo. Ove gli acquisti della Sardegna dovessero venir riconosciuti dall'Austria a prezzo di un trattato che assicurasse la Venezia alla casa di Asburgo, Vittorio Emanuele e tutti gli italiani, grandi ed imi, rifiuterebbero di pagargli il valente. Essi possono sopportare di non essere riconosciuti; possono sopportare l'attitudine ostile dell'Austria, per quanto gravi siano gli armamenti a cui li costringe; ma sanzionare la propria mutilazione coll'accettare il nuovo aggiustamento, guardando ad un governo straniero una parte del suolo italiano, gli è un atto a cui certamente non assentirebbero.

Se il governo italiano trovasi in disperata discordia coll'Austria, la sua posizione verso la Francia non è più facile ad essere migliorata dal congresso. Se l'imperatore francese conserva ancora le sue idee d'indipendenza territoriale e supremazia del papa, e crede che debbano queste mantenersi con una occupazione continuata di Roma, egli non può sì di leggieri accordarsi cogli italiani. Salvo che egli sia disposto ad abbandonare la politica seguita da lui con tanta tenacità dopo il suo avvenimento al potere in Francia; egli deve aspettarsi il rifiuto di tutte le sue proposte per parte del governo italiano. Devesi pure ricordare che la Spagna ed il Portogallo rifiutano probabilmente la loro adesione al deterioramento dei Borboni di Napoli ed alla separazione della Romagna e delle Legazioni dal territorio papale.

Quanto alla questione dano-germanica, il

congresso è già stato prevenuto dal trattato del 1852.

CAMERA DEI DEPUTATI

Oggi è stato approvato dalla Camera con 187 voti contro 49 il trattato di commercio e la convenzione di navigazione colla Francia.

Tutti gli emendamenti che si opponevano a questa approvazione furono preliminarmente respinti o ritirati dai loro autori. Vennero accettati solamente quelli degli on. Mordini e Conti riguardanti le facilitazioni daziarie per materiali delle costruzioni navali, delle quali sin da ieri il presidente del Consiglio ha dichiarato che se ne sarebbe occupato.

Dalla West-Zeitung di Brema del 22 novembre, togliamo le seguenti notizie intorno all'accoglienza che ebbe in quella città l'incaricato d'affari d'Italia, conte Galatari:

Il signor cavaliere conte Gabriele Galatari di Genova e di Suniglia, d'illustre famiglia patrizia di Piemonte, ha presentato giovedì 19 corrente a S. E. il borgomastro Duckevitz le lettere credenziali colle quali il governo di S. M. il Re d'Italia l'ha nominato suo incaricato d'affari presso la città libera di Brema. Il signor Galatari esercita le stesse funzioni presso le repubbliche sorelle Amburgo e Lubeca. Il conte Galatari è stato in seguito ricevuto da S. E. il presidente del Senato borgomastro Meier. Alla sera per festeggiare l'incaricato d'affari del Re d'Italia il borgomastro Duckevitz diede un pranzo cui intervennero il presidente del Senato, i membri della Commissione per gli affari esteri e parecchi consoli esteri. Molti brindisi si fecero alla grandezza dell'Italia e dell'Allemagna ed al compimento dei giusti desideri dei due popoli, i cui interessi politici e commerciali sono così armonici che devono stare intimamente legati. Il conte Galatari si è mostrato assai soddisfatto dell'accoglienza cordiale e distinta che ricevette in Brema ed è ripartito dalla nostra città per Amburgo.

Ci scrivono da Milano, 27 novembre:

Si leggono qui con molto piacere in bella notizia che ci danno i giornali sul risuscitamento della repubblica nelle provincie centrali e meridionali del regno, e ci fa piacere che quanto a questa provincia costituzionale antica e non antica sia per sottrarsi che tutto vada alla perfezione per modo che i giornali appena si degnino di annunciarle che le operazioni sono incominciate e procedono regolarmente.

La favorevole prevenzione che risulta da questo tacito ed universale omaggio produce la conseguenza che colui il quale assiste ai nostri Consigli di leva trova niente più di quanto si aspettava di vedere, e quasi si dimentica di ammirare ciò che vi ha di sommarmente bello nello spettacolo che gli sta davanti agli occhi, spettacolo singolarmente onorevole per queste brave popolazioni ed oltremodo confortante per chi pensa ai casi futuri.

Si assicura però che essendo intervenuto ad una seduta del Consiglio di leva di Milano, sebbene anch'io favorevolmente prevenuto come ogni altro, non potai a meno di provare un vivo senso che non so se fosse d'ammirazione, ma certamente era di somma compiacenza.

Le adunanze che prima si tenevano nel palazzo Duganzi, ora vi fanno nella casa Calderara di proprietà municipale, sul corso di Porta Romana. Il locale è opportunissimo e venne allestito per la circostanza dal municipio con quel decoro che in lui abitudine invariabile.

Il Consiglio è presieduto da un consigliere della prefettura in uniforme e ciarpa, ed in pieno uniforme sono pure i militari. I consiglieri provinciali che fanno parte del consesso vestono l'abito nero. L'apparato è dignitoso, quale si conviene alla importanza degli atti che in quel luogo si compiono, ed ai gravi interessi che vengono ivi trattati e decisi.

I giovani coscritti si presentano vispi, netti, studiosi di dissimulare piuttosto che di mettere in evidenza quei felici effetti che potrebbero farli dichiarare inabili o riformare come ora, poco elegantemente, si dice. E se qualche volta dimostrano la maestà del luogo si è per manifestare non qualche grido o sotto il loro piacere d'essere stati riconosciuti uomini perfetti ed alti alle armi della patria. Meno magnanimi sono i genitori e le povere madri che non aspirano al vanto di donne Macabe, ma bensì alla gioia di ricondurre a casa cresciuto il figliuolo; e fanno vedere le carte, e contano i casi di famiglia e gli altri figli datti alla patria. Il Consiglio con molta bontà fa loro toccar con mano che non vi sono gli estremi voluti dalla

Bisegno di ...
